| **评 审 因 素** | **评 审 标 准** |
| --- | --- |
| 响应文件内容完整性和编制水平（满分8分） | 第一个档次(8-6分)：投标文件内容完整、真实、资料齐全、严谨周密，编制水平优（文件层次分明，章节清晰，编码完整，不掉页、缺页、错页，无含义不明确、同类问题表述不一致情况，无明显文字和计算错误的内容等）；第二个档次(5-3分)：投标文件内容完整、真实、齐全，编制水平良好；第三个档次(2-0分)：投标文件内容基本完整，编制水平一般。 |
| 技术参数（满分30分） | 第一个档次(30-24分)：响应设备性能、技术参数、配置等主要指标完全满足科室临床业务开展需求，参与谈判人员充分了解产品技术指标、操作和使用，提供设备耗材、维保、易损易耗件报价且价格对比其他响应供应商性价比较高；第二个档次(23-17分)：响应设备性能、技术参数、配置等主要指标一般满足科室临床业务开展需求，参与谈判人员一般了解产品技术指标、操作和使用，提供设备耗材、维保、易损易耗件报价且价格对比其他响应供应商性价比一般；第三个档次(16-10分)：响应设备性能、技术参数、配置等主要指标不能满足科室临床业务开展需求，参与谈判人员不了解产品技术指标、操作和使用，未提供设备耗材、维保、易损易耗件报价且价格。 |
| 服务体系、规范化管理体系、现场服务及服务机构技术力量、售后服务方案（满分15分） | 第一个档次（15-10分）：有完善的服务体系、管理体系，技术服务团队人员能及时响应并解决故障，售后服务方案、技术方案、培训方案完善具体，针对性强，有明确的违约责任，现场服务技术力量及人员组成优；第二个档次（9-5分）：有规范的服务体系、管理体系，售后服务方案、技术方案、培训方案具体可行，有一定的针对性，有明确的违约责任，现场服务技术力量及人员组成良好；第三个档次（4-0分）：服务体系、管理体系规范性一般，售后服务方案、技术方案、培训方案基本可行，但缺乏针对性，违约责任不具体，现场服务技术力量及人员组成一般。 |
| 到货期（满分5分） | 按医院下单至安装验收交付期限天数（到货期）时间由短至长排序，交付期限最短得满分5分，按排序依次递减1分，排名相同得分相同。 |
| 质保期（满分7分） | 质保3年得基础分5分，每增加1年得1分，满分7分。 |
| 业绩(满分5分) | 2022年至今参与项目供应商销售响应产品的业绩，提供1个得基础分2分，每增加一个得1分，满分5分，未提供不得分。（业绩需2022年至今签订的合同复印件加盖公章作为证明材料） |
| 投标报价（满分30分） | 投标报价得分=（评标基准价/投标报价）\*30 |