|  |  |
| --- | --- |
| **类别** | **评分标准** |
| 响应文件内容完整性和编制水平  （满分5分） | 第一个档次(5-4分)：投标文件内容完整、真实、资料齐全、严谨周密，编制水平优（文件层次分明，章节清晰，编码完整，不掉页、缺页、错页，无含义不明确、同类问题表述不一致情况，无明显文字和计算错误的内容等）；  第二个档次(3-2分)：投标文件内容完整、真实、齐全，编制水平良好；  第三个档次(1分)：投标文件内容基本完整，编制水平一般；  第四个档次(0分)：投标文件内容不完整、不真实，编制差。 |
| 技术参数  （满分40分） | 供应商的技术服务及功能完全满足文件中“技术要求”的，编制技术参数偏离表，无负偏离的得40分，每有一个缺陷扣2分，分数扣完为止。技术和功能响应未描述或未提供相应支撑材料的，对应项不得分。 |
| 服务方案  （满分25分） | 第一档次（25-19分）：供应商全面理解本项目的实施要求，服务内容完全满足本次采购需求；且至少建立了完整可行的项目组织机构、项目进度计划及步骤、项目实施过程管理与风险质量控制机制、技术服务团队具备相关证书及资格、服务方式及响应时间、保密措施及承诺，整体方案内容全面、完整、条理清晰、层次分明、重点突出、针对性强、可行性强的；  第二档次(18-13分)：供应商基本理解本项目的实施要求，服务内容基本满足本次采购需求，建立了可行的项目组织机构、项目进度计划及步骤、项目实施过程管理与风险质量控制机制、技术服务团队具备相关证书及资格、服务方式及响应时间、保密措施及承诺，整体方案内容较为全面、完整，条理基本清晰；  第三档次(12-7分)：供应商较为理解本项目的实施要求，服务内容满足本次采购需求，建立了项目组织机构、项目进度计划及步骤、项目实施过程管理与风险质量控制机制、技术服务团队具备相关证书及资格、服务方式及响应时间、保密措施及承诺，整体方案内容完整；  第四档次(6-1分)：供应商只是片面理解本项目的实施要求，服务方案没有针对性；  第五档次（0分）：未提供服务方案。 |
| 业绩  (满分10分) | 供应商每提供一个近3年（2021年01月01日至今）类似项目有效业绩得2分，加至满分为止；未提供类似项目有效业绩的不得分。 注：须提供中标（成交）通知书或合同或验收资料等相关证明材料。未按要求提供业绩证明材料，或所提供的业绩证明材料不明，导致评审小组无法认定时，则视为未提供，不予赋分。 |
| 投标报价  （满分20分） | 满足要求且最终报价最低的供应商的价格为评标基准价；（评标基准价/供应商最终报价）×20 |