| **评审程序** | **评 审 内 容 及 标 准** | |
| --- | --- | --- |
| 详细评审标准 | 1、评审总得分计算公式 | 响应人的评审总得分＝F1＋F2＋F3  其中：①F1、F2、F3分别为响应报价、技术部分、商务部分3项评分因素的汇总得分； |
| 2、评分因素  分值及权重 | 响应报价F1：满分30分。技术部分F2：满分40分。  商务部分F3：满分30分。 |
| 3、响应报价  评审F1  （满分30分） | 响应报价计算公式= ×30  即：F1=[C/（B1，B2，…，Bn）]×30  注：C为评审基准价，即经初步审查合格且响应价格最低的有效加权报价；B1，B2，…，Bn为第n个经初步审查合格的有效加权报价；加权报价计算公式为：Bn=∑di\*wi，其中di为第i个规格型号的报价，wi为第i个规格的价格权重。加权报价B的计算由各供应商完成，如计算错误，将被视为无效响应。采购文件中未说明权重的，品规型号多的，由评审专家组确定指定代表品及其权重，代表品数量可以为一种或多种，选取原则为预计年用量、金额。 |
| 详细评审标准 | 4、技术部分  评审F2  （满分40分） | **1.技术、样品指标评审(满分35分)**  **第一档次：**样品规格提供齐全、外观完好、质量优越、材质精良、设计精致、标识完整，得 24-35 分；  **第二档次：**样品规格提供基本齐全、外观普通、质量材质粗糙、样品外观无明显瑕疵或变形、设计正常，得 12-23 分；  **第三档次：**外观粗糙、设计粗劣，材质粗糙、样品外观存在瑕疵或变形，得 0-11 分。  **2.响应材料评审（满分5分）**  **第一档次：**响应人所投产品的技术文档，包含但不限于1.产品质量和企业管理体系认证质量管理体系认证包括FDA、CE、ISO等认证；2.其他证书：产品在技术、节能、安全、环保和自主创新方面获得的认证证书或制造厂家和产品所获国家级荣誉称号等复印或扫描件；3.产品说明书或与响应产品一致的彩页资料和其他有关介绍资料。提供齐全、详细、表述准确完整，得4-5分；  **第二档次：**响应人所投产品的技术文档（同上档次内容）提供基本齐全、表述粗略、简单，得2-3分；  **第三档次：**响应人所投产品的技术文档（同上档次内容）提供不全、表述不完整，得0-1分。 |
| 5、商务部分  评审F3  （满分30分） | **1.耗材供应保障情况评分（满分20分）**  **第一档次：**耗材供应保障能力较强，供货响应迅速，响应人对采购人配合度较高，响应人有充足的备货量，有完善的备货预警机制，有可行的紧急调货预案，得14-20分；  **第二档次：**耗材供应保障能力一般，供货及时，响应人对采购人配合度一般，有一定数量的备货；有备货预警机制，但该机制不完善；有紧急调货预案，但该预案可行性不足，得7-13分；  **第三档次：**耗材供应保障能力较弱，不能满足采购人需求，响应人对采购人配合度较低，得0-6分。  **2.售后服务（满分5分）**  提供完善的售后服务方案，至少包括性能验证、投诉处理、不良事件处理、售后服务流程、响应/处理时间、负责人及负责人电话、质量监管及处罚等。方案合理、操作性强，且切实可行。  **第一档次：**售后服务方案全面、合理可行，方案安排科学合理、可操作性强，得4-5分；  **第二档次：**售后服务方案可行，方案安排可行，有一定的针对性，得2-3分；  **第三档次：**售后服务方案有明显瑕疵，方案安排有瑕疵，得0-1分。  **3.类似产品销售业绩（满分5分）**  近三年（2019年至今）类似产品销售业绩（供货凭证、中标通知、合同等）注：业绩的有效时间以证明文件的时间为准，提供一项得1分，增加一项，加1分，加满为止。 |